

# Онлайн мастер-класс по развитию юридического мышления

**Серик Айтбаев**

Адвокат Алматинской  
городской коллегии  
адвокатов

## ДИСКЛЕЙМЕР

данная презентация несет **исключительно образовательный характер**, изложенные в настоящей презентации сведения являются личным субъективным мнением автора и автор **не призывает к нарушению никаких законов**.

Также Вы должны понимать, что применение изложенных в презентации сведений не во всех случаях может быть возможно практически. Если вам нужен совет специалиста в области права, пожалуйста, обратитесь к профессионалам, имеющим лицензию и знания в своей области



42-летний Дмитрий Агарков сыскал славу по всему миру благодаря своей шутке над банком «Тинькофф. Кредитные системы». Он отсканировал высланный ему по почте договор и мелким шрифтом внёс в него свои изменения, добавив, что процентная ставка за пользование кредитом и комиссия за выдачу наличных средств составляет 0 %. Банк этот документ подписал просто потому, что никто из сотрудников договор не стал перечитывать.



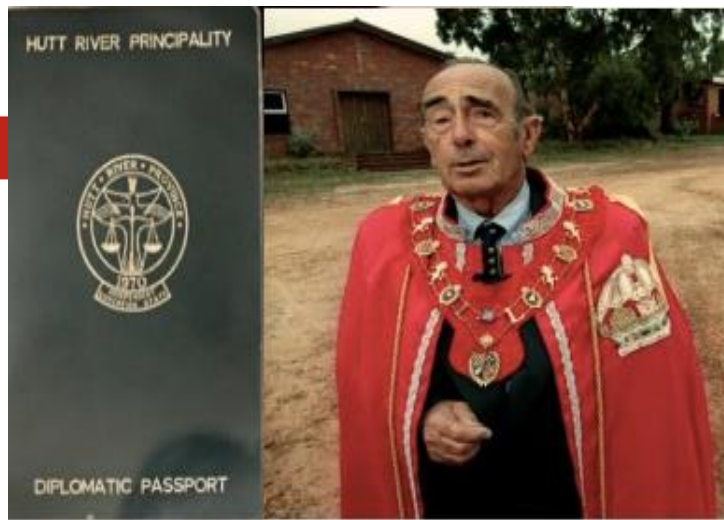
Китаец Квонг Иф Йи По целый год был клиентом VIP-зоны аэропорта, хотя так ни разу никуда и не улетел. Сервис аэропорта для клиентов бизнес-класса предлагал целый спектр услуг, стоимость которых, как предполагалось, была уже включена в билет. Среди них было и первоклассное питание, бар, зона отдыха — при этом всё совершенно бесплатно. Квонг Иф, **однажды купив билет в бизнес-класс на самолёт China Eastern Airlines, всякий раз его откладывал**, продлевая таким образом своё «членство» в VIP-клубе аэропорта Юшу Ксиань. Он каждый день проходил регистрацию, чтобы пообедать по высшему разряду, а затем, перенося свой вылет на следующий день, благополучно возвращался домой. Это повторялось каждый день в течение целого года, пока он наконец не был разоблачён: дело в том, что его имя в списке пассажиров на борту ни разу не значилось, и перенос рейса он осуществлял порядка 300 раз.



В 2007 году в штате Миннесота в США был принят **анти табачный закон, который запрещал курение в барах**. В зимнее время никто из посетителей бара не хотел ходить покурить на улицу из-за сильных морозов, соответственно курящая публика оставалась дома, а владельцы баров и ресторанов теряли прибыль. Лазейку в законодательстве нашли довольно необычную. Согласно закону, вы освобождаетесь от ответственности за курение в неподобающем месте, если вы являетесь актёром и играете роль, которая предполагает курение сигарет и табака. Поскольку закон не уточнял, касается ли это только профессиональных артистов или любителей, владельцы местного бара Barnacle стали устраивать **вечерние театральные представления, где весь персонал и посетители становились актёрами**.



С 1 июля 2008 года в Нидерландах действует запрет на курение в общественных местах. Однако это не мешает курить посетителям бара Lindeboom. После введения закона владелец заведения **перерегистровал бар в церковь, а курение объявил основным видом богослужения.** Прихожанином этой церкви может стать любой желающий старше 18 лет.



В 1969 году в Австралии были введены **квоты на продажу зерна**, что грозило разорением крупным фермерам, ведь большая часть урожая оставалась непроданной. Фермер Леонард Уэсли обнаружил действующий закон XV века. По нему он **вышел из Австралийского Союза и объявил свою территорию и земли еще четырех фермеров провинцией Великобритании**, присягнув на верность королеве Елизавете. Так было образовано княжество Хатт-Ривер со своей валютой, гимном и правителем. Сейчас в самостоятельном государстве проживают 30 человек (хотя паспортов выдано около 14 000).



С 1 апреля 2017 года в Индии вступил в силу закон, запрещающий продажу спиртного **менее чем в 500 метрах** от федеральных и региональных трасс. Многие бары были закрыты, но только не Aswaria Bar. Его владелец **построил перед своим заведением лабиринт**, увеличив тем самым пешее расстояние до здания с 250 до 520 метров. Это позволило сохранить бизнес.





Купюра номиналом в \$1 обходится США дороже, чем монета в \$1, которая может находиться в обращении намного дольше. В 2010 году монетный двор решил увеличить циркуляцию долларовых монет, предложив всем желающим купить их онлайн, используя кредитки. Причём никаких ограничений на количество приобретаемых монет, которое может заказать себе каждый, не было. Джейн Льяу была одной из немногих, кто догадался на этом заработать по следующей схеме. Она заказывала монеты в огромном количестве, используя Cash Back карту, позволяющую получить возврат небольших процентов от суммы покупки в виде бонусных миль от авиакомпании. Затем она получала монеты с бесплатной доставкой, несла их в банк на депозитный счёт, гасила кредитный баланс. Благодаря прорехе в системе Джейн удалось сэкономить на билетах и бесплатно летать в отпуск.



## **Статья 261 Гражданского кодекса Республики Казахстан:**

истребование имущества не допускается, если имущество было продано в порядке, установленном для исполнения судебных решений

- **договор купли-продажи, заключенный между судебным исполнителем и покупателем по результатам проведенных торгов, может быть оспорен в суде**

(п. 13 НП ВС РК «О применении судами некоторых норм законодательства об исполнительном производстве»)

- **истребование имущества, проданного в порядке исполнения судебного решения, возможно только в случае признания незаконными действий судебного исполнителя, в том числе результатов проведенных торгов.**

(п. 16 НП ВС РК «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности»)



## Статья 245 Гражданского Кодекса Республики Казахстан:

Нашедший потерянную вещь **обязан** немедленно уведомить об этом лицо, потерявшее ее (собственника вещи) и **возвратить** ему найденную вещь.

- **если по истечении шести месяцев**
- **с момента заявления о находке**
- **лицо, уполномоченное на получение утерянной вещи, не будет установлено и не заявит о своем праве на вещь**
- **нашедший вещь приобретает право собственности на нее.**

(ст. 245 Гражданского Кодекса РК)

ПРОПАЛА  
КОШКА



ПРОПАЛА  
СОБАКА



## Статья 246 Гражданского Кодекса Республики Казахстан:

Задержавший домашних или прирученных животных **обязан** вернуть их собственнику, а если его местопребывание неизвестно, **не позднее трех дней** с момента такого задержания **заявить** об обнаруженных животных в органы внутренних дел или акимат, которые **принимают меры** к розыску собственника.

- Если в течение **двух месяцев** собственник домашних животных не будет обнаружен и не заявит о своем праве на них, право собственности на этих животных переходит к лицу, у которого они находились на содержании и в пользовании.
- В случае явки прежнего собственника животных после их перехода в собственность другого лица собственник **вправе при наличии обстоятельств**, свидетельствующих о сохранении к нему привязанности со стороны этих животных или о жестоком либо ином ненадлежащем обращении с ними нового собственника, **требовать их возврата ему на условиях, определяемых по соглашению с новым собственником, а при недостижении согласия - судом.**

(ст. 246 Гражданского Кодекса РК)



## Статья 153 Гражданского кодекса Республики Казахстан:

Несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны права в случае спора подтверждать ее совершение, содержание или исполнение свидетельскими показаниями.





## Статья 446 Гражданского Кодекса Республики Казахстан:

Отсутствие у покупателя кассового (товарного) чека или иного документа, подтверждающего оплату товара, **не лишает** его **возможности** ссылаться **на свидетельские показания** в подтверждение заключения договора и его условий.







## Статья 642 Гражданского Кодекса Республики Казахстан:

отсутствие у заказчика квитанции или иного документа, подтверждающего заключение договора бытового подряда **не лишает** его права ссылаться **на свидетельские показания** в подтверждение факта заключения договора или его условий.



Мировое соглашение может быть заключено по любому делу искового производства, кроме дел, когда одной из сторон является государственный орган

В строй редакции ГПК 1999 г. в ст. 173-2 был установлен запрет на возможность заключения мирового соглашения по делам когда одной из сторон является государственный орган. Новая редакция ГПК РК 2015 г. в ст. 175 не содержит такого ограничения. В этой связи прошу Вас сообщить вправе ли истец (заявитель) по делам об обжаловании налоговых уведомлений или действий налогового органа заключить с ответчиком мировое соглашение? Прошу дать ответ в формате да или нет.

 **БАЙБАЗАРОВ ЖАСЛАН НИЯЗБЕКОВИЧ**  Правоохранительные органы  12.02.2017  194  
Номер обращения 455774

#### Ответы (1)

**Бекетаев М.Б.** 14.02.2017, 07:10

Уважаемый Жаслан Ниязбекович! Рассмотрев Ваше обращение касательно возможности заключения мирового соглашения с государственным органом отмечаем следующее. В соответствии с пунктом 3 статьи 174 Гражданского процессуального кодекса (далее – ГПК) ходатайство об урегулировании спора с применением примирительных процедур может быть заявлено по любому делу искового производства, кроме дел, вытекающих из публично-правовых отношений, если иное не предусмотрено ГПК или законом. При этом законодательством не предусмотрена возможность заключения мирового соглашения с налоговыми органами при обжаловании их действий или решений.

Получив ответ на обращение 455774 относительно возможности мирового соглашения с ГУ, полагаю, что Вы не в полном объеме изучили нормы ГПК РК, что повлекло предоставление ошибочного ответа. Ниже я привел ссылки на нормы права которые дадут возможность предоставить мотивированный ответ со ссылкой на нормы права. Запрос В строй редакции ГПК 1999 г. в ст. 173-2 был установлен запрет на возможность заключения мирового соглашения по делам когда одной из сторон является государственный орган. Новая редакция ГПК РК 2015 г. в ст. 175 не содержит такого ограничения. В соответствии с пунктом 3 статьи 174 ГПК ходатайство об урегулировании спора с применением примирительных процедур может быть заявлено по любому делу искового производства, кроме дел, вытекающих из публично-правовых отношений, если иное не предусмотрено ГПК или законом. При этом законодательством не предусмотрена возможность заключения мирового соглашения с налоговыми органами при обжаловании их действий или решений. Статья 23. ГПК РК установлена подведомственность гражданских дел судам. 2. Судам подведомственны гражданские дела искового производства по спорам, вытекающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, финансовых, хозяйственных, земельных и других правоотношений. 3. Судам подведомственны дела особого искового производства, возникающие из публично-правовых отношений в сфере государственного управления, категории которых предусмотрены настоящим Кодексом. 4. Судам подведомственны дела особого производства, категории которых предусмотрены настоящим Кодексом. Анализ ст. 23 ГПК РК позволяет сделать вывод о том, что дела публично-правового характера рассматриваются только в порядке особого искового производства. Следовательно при рассмотрении судом других категорий дел: искового производства или особого производства, возможно заключение мирового соглашения если стороной выступает гос. орган. На основании изложенного прошу Вас сообщить возможно ли заключение мирового соглашения по делам искового и особого производства если стороной выступает государственный орган? При подготовке ответа прошу принять во внимание требование ст. 6 п. 1 ГК РК относительно буквального толкования норм права.



БАЙБАЗАРОВ ЖАСЛАН НИЯЗБЕКОВИЧ



О работе государственных органов (госуслуги)



16.02.2017



219 Номер обращения 456418

Уважаемый Жаслан Ниязбекович! Рассмотрев Ваше обращение от 16 февраля 2017 года № 456418 касательно возможности заключения мирового соглашения с государственным органом отмечаем следующее. В соответствии со статьей 174 Гражданского процессуального кодекса (далее – ГПК), стороны могут урегулировать спор в полном объеме взаимных требований либо в части, заключив мировое соглашение, соглашение об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации или соглашение об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры либо используя иные способы в порядке, установленном ГПК. Ходатайство об урегулировании спора с применением примирительных процедур может быть заявлено по любому делу искового производства, кроме дел, вытекающих из публично-правовых отношений, если иное не предусмотрено ГПК или законом. Из вышеуказанной нормы следует, что по делам искового производства, где одной из сторон выступает государственный орган, заключение мирового соглашения возможно в случае, когда это предусмотрено ГПК или законом. К делам, рассматриваемым в порядке особого производства в соответствии со статьей 302 ГПК относятся дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение; по заявлениям об усыновлении (удочерении) ребенка; о признании гражданина безвестно отсутствующим и об объявлении гражданина умершим и др., т.е. дела, в которых отсутствует спор о праве. При этом согласно вышеуказанной норме ГПК заключение мирового соглашения применяется для урегулирования спора между сторонами. В этой связи к делам, подлежащим рассмотрению в порядке особого производства правила судопроизводства, рассчитанные на споры о праве, в том числе заключение мирового соглашения, неприменимы. Вместе с тем отмечаем, что в соответствии с пунктом 4 статьи 60 Закона «О правовых актах» изложенное разъяснение не является официальным.

**Закон Республики Казахстан от 7 марта 2014 года № 176-V «О реабилитации и банкротстве» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 02.04.2019 г.)**

**Статья 112-3. Условия заключения мирового соглашения со стороны государственного органа**

1. **В случае, если при заключении мирового соглашения одним из кредиторов выступает государственный орган, мировое соглашение может быть заключено на условиях рассрочки погашения задолженности перед таким государственным органом** на срок не более чем три года с даты утверждения мирового соглашения.

Задолженность по налогам и другим обязательным платежам в бюджет погашается при условии соблюдения требований части первой настоящей статьи под залог имущества банкрота и (или) третьего лица и (или) гарантию банка.

**ГК РК (Общая часть) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28.10.2019 г.)**

**Статья 5. Применение гражданского законодательства по аналогии**

1. В случаях, когда предусмотренные пунктами 1 и 2 [статьи 1](#) настоящего Кодекса отношения прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон и отсутствуют применимые к ним обычаи, к таким отношениям, поскольку это не противоречит их существу, применяются нормы гражданского законодательства, **регулирующие сходные отношения (аналогия закона).**

2. При невозможности использования в указанных случаях аналогии закона права и обязанности сторон определяются, исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства и требований добросовестности, **разумности и справедливости (аналогия права).**

Кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V «Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 22.07.2019 г.)

## **Статья 54. Участие прокурора в гражданском судопроизводстве**

5. Прокурор, предъявивший иск, пользуется всеми процессуальными правами, а также несет все процессуальные обязанности истца, кроме права на заключение мирового соглашения, соглашения об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации и соглашения об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры. Отказ прокурора от иска (заявления), предъявленного в защиту интересов другого лица, не лишает это лицо права требовать рассмотрения дела по существу после уплаты им государственной пошлины в соответствии с требованиями [Кодекса](#) Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс).





## Статья 338 Гражданского Кодекса Республики Казахстан:

Если за неисполнение обязательства ответственной сторона, давшая задаток, он остается у другой стороны, а если ответственной сторона, получившая задаток, она обязана уплатить другой стороне двойную сумму задатка.

Сверх того, сторона, ответственная за неисполнение обязательства, обязана возместить другой стороне убытки с учетом суммы задатка, **поскольку в договоре не предусмотрено иное.**

## Как пятилетняя девочка зарабатывает до \$500 000 в месяц на YouTube


Пятилетней уроженке Краснодарского края Насте Радзинской может позавидовать любой топ-менеджер — она живет в Майами, отдыхает на Мальдивах и меняет гардероб каждую неделю. Такая жизнь приносит девочке и ее родителям от \$200 000 до \$500 000 дохода в месяц. Как это возможно?

Валерия Житкова, Наталья Пешкова, 26 сентября 2019



## Статья 22 Гражданского Кодекса Республики Казахстан:

Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе самостоятельно распоряжаться созданными ими объектами права интеллектуальной собственности



Утверждены  
решением Правления  
Республиканской нотариальной палаты  
«27» января 2017 года

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по обеспечению доказательств

14. В соответствии со ст.ст. 98, 99 Закона РК «О нотариате» в порядке обеспечения доказательств нотариус при необходимости может назначить экспертизу.

Экспертиза может быть назначена и проведена в порядке обеспечения доказательств, при подготовке дела к судебному разбирательству и в ходе рассмотрения дела до вынесения решения. До назначения дела к судебному разбирательству с заключением экспертизы должны быть ознакомлены лица, участвующие в деле.

Основанием производства судебной экспертизы являются **постановление, определение о назначении судебной экспертизы** органа, ведущего уголовный процесс, суда, органа (должностного лица), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, прокурора, **нотариуса**, вынесенное в порядке, установленном процессуальным законодательством Республики Казахстан.

## Назначение экспертизы инициируется нотариусом на основании заявления заинтересованного лица

в случаях, когда в дальнейшем проведение такой экспертизы станет невозможным или затруднительным, например, будут устранены последствия и причины аварии, причиненного ущерба и др. В заявлении, помимо основных данных, необходимо указать объект экспертизы, вид экспертизы, перечень вопросов для эксперта, объем документов и материалов для экспертизы. Необходимость в проведении экспертизы может возникнуть у заинтересованных лиц и в таких случаях как:

- Установление суммы ущерба;
- Оценка стоимости предмета спора;
- Фиксирования определенного состояния предмета спора;
- Разъяснения вопросов, требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства.

При назначении экспертизы нотариус и заинтересованные лица утверждают перечень вопросов, которые должны быть поставлены перед экспертом, определяют эксперта или орган судебной экспертизы.

Правовые вопросы, разрешение которых входит в компетенцию суда, органа, ведущего уголовный, административный процесс, на разрешение эксперта не могут быть поставлены.

Вещественные доказательства и образцы нотариус оформляет в соответствии с гражданским процессуальным законодательством Республики Казахстан.

О назначении экспертизы нотариус **выносит постановление** ([Приложение 4](#)), в котором указываются:

- 1) дата, место вынесения постановления;
- 2) фамилия, имя, отчество (при его наличии) нотариуса, номер и дата лицензии, наименование государственной нотариальной конторы;
- 3) фамилия, имя, отчество (при его наличии) заявителя, по просьбе которого назначается экспертиза, место рождения, год рождения, место жительства, индивидуальный идентификационный номер;
- 4) вопросы, по которым требуется заключение эксперта;
- 5) наименование экспертного учреждения, которому поручается производство экспертизы. Если производство экспертизы поручается конкретному лицу, то указываются его фамилия, имя, отчество, место жительства, место работы и должность.

Постановление подписывается нотариусом и скрепляется его печатью. Один экземпляр постановления выдается заявителю, второй - остается в нотариальном архивном фонде.

Постановление, изложенное более чем на одном листе, пронумеровывается, прошнуровывается и скрепляется подписью и оттиском печати нотариуса.

Что касается задолженности по договору банковского займа 2008 года, то в этой связи коллегия считает выводы суда первой инстанции об отсутствии доказательств выдачи 520 000 долларов США правомерными.

Так в соответствии с пунктом 122 процедуры предоставления и обслуживания банковских займов физических лиц в АО «[REDACTED] Банк» при предоставлении займа, выдача наличными деньгами производится с текущего/Карт-счета заемщика/созаемщика на основании расходного кассового ордера или посредством электронных банковских устройств, предназначенных для выдачи наличных денег с Карт-счетов. Однако истцом не предоставлено доказательств о получении [REDACTED] либо [REDACTED] денежных средств по договору банковского займа за № [REDACTED]. В материалах кредитного досье какого-либо подтверждения об этом не имеется. Напротив, истцом представлен акт №9 от 15 августа [REDACTED] года об уничтожении кассовых документов (приходных и расходных кассовых мемориальных ордеров по ценностям, хранящимся в хранилище) за период 2007-2008 годы.

**Статья 717 Гражданского Кодекса Республики Казахстан:**

**Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или вещей**, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом или соглашением сторон.

Республики Казахстан, осуществляющими банковскую деятельность, и договорами банковского обслуживания. При этом, истец согласен и не оспаривает то, что Законом Республики Казахстан «О банках и банковской деятельности Республики Казахстан» (далее - Закон) взимание комиссий не запрещалось. Считает, что ответчиком допущено нарушение условий договора, а именно, обязательство ответчика по обслуживанию займа не исполнялось, за которые истцом уплачены денежные средства. Открытие и ведение ссудного счета является обязанностью банка второго уровня не перед заемщиком, а перед Национальным банком Республики Казахстан, они предназначены для целей отражения задолженности заемщика по выданным ссудам и является способом бухгалтерского учета денежных средств, и ни в коей мере не относятся к расчетным операциям. Ссудный счет не является банковским счетом. Открытие и ведение такого счета нельзя отождествлять как отдельную банковскую услугу. Фактически банком банковская услуга, а именно, по обслуживанию займа по договору банковского займа не осуществлялась. Осуществление внутреннего учета выданного займа и отражение операций по займу на внутренних счетах банка, ведение контроля по правильному начислению вознаграждения, отражение операций по погашению займа не может быть отнесено к оказанию услуг заемщику, так как не создает для заемщика дополнительного блага или иного полезного эффекта. Такие действия банк выполняет в процессе своей обычной деятельности и в своих интересах. Таким образом, истец добросовестно выполнил все условия данного договора банковского займа, а ответчик не оказал услугу по обслуживанию займа на протяжении всего срока действия договора. Сумма оплаченной комиссии составила 163 590 тенге. Просил взыскать с ответчика в пользу

**Истец подал иск не об оспаривании законности комиссии за обслуживание займа. Был подан иск о взыскании денежной суммы за неоказанные услуги.**

## ЕЩЕ РАЗ НАПОМИНАЕМ

данная презентация несет **исключительно образовательный характер**, изложенные в настоящей презентации сведения являются личным субъективным мнением автора, в судебной практике и у других людей может быть иное мнение или понимание.

**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**



# БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!

**Серик Айтбаев**

**адвокат Алматинской  
городской коллегии адвокатов**

Тел.: +7 (707) 835 33 11

E-mail: [helpme@advok.kz](mailto:helpme@advok.kz)